BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-623-6/26
Mostar, 14. 5. 2026. godine

Ured za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine, Podružnica Mostar, u Vijeću II sastavljenom od članova: Ilije Ignjatić, kao predsjednika vijeća, i Josipa Dragić i Mirjane Antunović, kao članova vijeća, rješavajući po žalbi ponuditelja Sarajevo osiguranje d.d. Sarajevo, broj: 01-2305/26 od 10. 4. 2026. godine, uloženoj na Odluku o poništenju postupka, broj: OP-03.4-11-932/26 od 08. 4. 2026. godine u postupku javne nabave: *Nabavka usluga obaveznog osiguranja motornih vozila JP „RAD" d.d. Tešanj*, ugovornog tijela Javno preduzeće RAD d.d. Tešanj, na temelju članka 93. stavak (8), članka 104. stavak (1) i članka 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH", br.: 39/14, 59/22 i 50/24) i članka 230. stavak (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16) na sjednici održanoj 14. 5. 2026. godine, donio je

R J E Š E N J E

1. Žalba se usvaja.
2. Poništava se Odluka ugovornog tijela Javno preduzeće RAD d.d. Tešanj o poništenju postupka, broj: OP-03.4-11-932/26 od 08. 4. 2026. godine u postupku javne nabave: *Nabavka usluga obaveznog osiguranja motornih vozila JP „RAD" d.d. Tešanj*.
3. Predmet se vraća ugovornom tijelu Javno preduzeće RAD d.d. Tešanj na ponovni postupak.
4. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka, ovo tijelo donijet će posebno rješenje.

O b r a z l o ž e n j e

Javno preduzeće RAD d.d. Tešanj (u daljnjem tekstu: **Ugovorno tijelo**) je nakon provedenog konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda u postupku javne nabave: *Nabavka usluga obaveznog osiguranja motornih vozila JP „RAD" d.d. Tešanj* (Obavještenje o nabavci 807-7-2-10-3-24/26 od 09. 2. 2026. godine) donijelo Odluku o poništenju postupka, broj: OP-03.4-11-932/26 od 08. 4. 2026. godine.

Ponuditelj Sarajevo osiguranje d.d. Sarajevo, (u daljnjem tekstu: **Žalitelj**) je dana 10. 4. 2026. godine uložio žalbu, broj: 01-2305/26 na naprijed navedenu odluku ugovornog tijela.

Ugovorno tijelo je postupajući u skladu sa člankom 100. stavak (6) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH", br.: 39/14, 59/22 i 50/24; u daljnjem tekstu: **ZJN**) proslijedio žalbu Uredu za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine, Podružnica Mostar, kao drugostupanjskom tijelu, zajedno sa izjašnjenjem na navode žalbe i dokumentacijom prvostupanjskog postupka.

Žalitelj u žalbi navodi:

Nakon provedene procedure u predmetnom postupku nabavke, Ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj OP-03.4-11 -554/26 od 27.02.2026. godine, kojom je ponuđaču SARAJEVO OSIGURANJE d.d. Sarajevo dodjeljen ugovor kao najpovoljnijem ponuđaču. Zatim je ugovorni organ donio Odluku o poništenju postupka nabavke broj: OP-03.4-11-932/26 od 08 04,2026. godine iz razloga jer nijedna od prispjelih ponuda nije prihvatljiva (član 69. stav 2. tačka d) Zakona o javnim nabavkama).

Ponuda ponuđača SARAJEVO-OSIGURANJE d.d. Sarajevo je nepravilna iz razloga jer je za vozilo pod rednim brojem 21. Obrasca za cijenu ponude, Aneks 5 tenderske dokumentacije ponudio nižu cijenu premije osiguranja od cijene koja je određena navedenom Odlukom.

Vozilo ovih karakteristika pripada premijskoj grupi 2-teretna vozila, podgrupa 02-nosivost preko 0,5t-1t, premijski razred P1. Premija osiguranja od autoodgovornosti za ove karakteristike vozila je 273,00 KM. Ponuđena premija osiguranja iznosi 195,02 KM što odgovara premijskoj grupi 10-radna vozila, podgrupa 01-vozila za servisnu službu sa raznim ugrađenim uređajima, premijski razred P1.

U tenderskoj dokumentaciji u konkurentskom zahtjevu za dostavu ponuda za nabavku usluge osiguranja motornih vozila od autoodgovornosti za potrebe JP RAD d.d. Tešanj tačkom 1. Predmet nabavke podtačka 1.1 Predmet javne nabavke je nabavka usluga obaveznog osiguranja motornih vozila JP RAD d.d. Tešanj od autoodgovornosti za period 01.04.2026. do 01.04. 2027. godine.

Podtačkom 1.3 propisano je da Ponuđači dostavljaju ponude za usluge koje su specificirane u obrascu za cijenu ponude - Aneks 5 TD.

U Obrascu za cijenu ponude usluga Aneks 5 tenderske dokumentacije, pod rednim brojem 21 navodi se vozilo VW Caddy Furgon Basis/ Diesel EU6/ 2.0 TDI/ servisno vozilo; 55kW; teretno; nosivost 0,678 t (2 sjedišta)

Ponuđač SARAJEVO-OSIGURANJE d.d. Sarajevo je ispravno pripremio obračun premije osiguranja u skladu sa podacima iz tenderske dokumentacije, servisna vozila pripadaju premijskoj grupi 10. radna vozila, podgrupa 01. vozila za servisnu službu sa raznim ugrađenim uređajima sa pripadajućem premijskom razredu P1.

Uslov za osiguranje vlasnika vozila od odgovornosti za štetu prouzrokovanu prema trećim licima (autoodgovomost) i Odluka o tarifi premije i cjenovniku za osiguranje vlasnika vozila od odgovornosti za štetu prouzrokovanu prema trećim licima (autoodgovomost) regulisani su u skladu sa čl. 11. Zakona o obaveznim osiguranja u saobraćaju FBiH (Službene novine FBiH broj 57/20 i 103/21).

Član 32. Zakona propisuje da premije obaveznog osiguranja (autoodgovomost) moraju biti jedinstvene i usklađene sa tarifnim sistemom koji donosi Agencija za nadzor osiguranja FBiH: „Osiguravajuća Društva su dužna primjenjivati premije i uslove obaveznog osiguranja od automobilske odgovornosti koje su u skladu sa važećim tarifnim sistemom utvrđenim od strane Agencije za nadzor osiguranja FBiH".

BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-623-6/26
Mostar, 14. 5. 2026. godine

Ured za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine, Podružnica Mostar, u Vijeću II sastavljenom od članova: Ilije Ignjatić, kao predsjednika vijeća, i Josipa Dragić i Mirjane Antunović, kao članova vijeća, rješavajući po žalbi ponuditelja Sarajevo osiguranje d.d. Sarajevo, broj: 01-2305/26 od 10. 4. 2026. godine, uloženoj na Odluku o poništenju postupka, broj: OP-03.4-11-932/26 od 08. 4. 2026. godine u postupku javne nabave: *Nabavka usluga obaveznog osiguranja motornih vozila JP „RAD" d.d. Tešanj*, ugovornog tijela Javno preduzeće RAD d.d. Tešanj, na temelju članka 93. stavak (8), članka 104. stavak (1) i članka 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH", br.: 39/14, 59/22 i 50/24) i članka 230. stavak (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16) na sjednici održanoj 14. 5. 2026. godine, donio je

R J E Š E N J E

1. Žalba se usvaja.
2. Poništava se Odluka ugovornog tijela Javno preduzeće RAD d.d. Tešanj o poništenju postupka, broj: OP-03.4-11-932/26 od 08. 4. 2026. godine u postupku javne nabave: *Nabavka usluga obaveznog osiguranja motornih vozila JP „RAD" d.d. Tešanj*.
3. Predmet se vraća ugovornom tijelu Javno preduzeće RAD d.d. Tešanj na ponovni postupak.
4. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka, ovo tijelo donijet će posebno rješenje.

O b r a z l o ž e n j e

Javno preduzeće RAD d.d. Tešanj (u daljnjem tekstu: **Ugovorno tijelo**) je nakon provedenog konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda u postupku javne nabave: *Nabavka usluga obaveznog osiguranja motornih vozila JP „RAD" d.d. Tešanj* (Obavještenje o nabavci 807-7-2-10-3-24/26 od 09. 2. 2026. godine) donijelo Odluku o poništenju postupka, broj: OP-03.4-11-932/26 od 08. 4. 2026. godine.

Ponuditelj Sarajevo osiguranje d.d. Sarajevo, (u daljnjem tekstu: **Žalitelj**) je dana 10. 4. 2026. godine uložio žalbu, broj: 01-2305/26 na naprijed navedenu odluku ugovornog tijela.

Ugovorno tijelo je postupajući u skladu sa člankom 100. stavak (6) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH", br.: 39/14, 59/22 i 50/24; u daljnjem tekstu: **ZJN**) proslijedio žalbu Uredu za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine, Podružnica Mostar, kao drugostupanjskom tijelu, zajedno sa izjašnjenjem na navode žalbe i dokumentacijom prvostupanjskog postupka.

Žalitelj u žalbi navodi:

Nakon provedene procedure u predmetnom postupku nabavke, Ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj OP-03.4-11 -554/26 od 27.02.2026. godine, kojom je ponuđaču SARAJEVO OSIGURANJE d.d. Sarajevo dodjeljen ugovor kao najpovoljnijem ponuđaču. Zatim je ugovorni organ donio Odluku o poništenju postupka nabavke broj: OP-03.4-11-932/26 od 08 04,2026. godine iz razloga jer nijedna od prispjelih ponuda nije prihvatljiva (član 69. stav 2. tačka d) Zakona o javnim nabavkama).

Ponuda ponuđača SARAJEVO-OSIGURANJE d.d. Sarajevo je nepravilna iz razloga jer je za vozilo pod rednim brojem 21. Obrasca za cijenu ponude, Aneks 5 tenderske dokumentacije ponudio nižu cijenu premije osiguranja od cijene koja je određena navedenom Odlukom.

Vozilo ovih karakteristika pripada premijskoj grupi 2-teretna vozila, podgrupa 02-nosivost preko 0,5t-1t, premijski razred P1. Premija osiguranja od autoodgovornosti za ove karakteristike vozila je 273,00 KM. Ponuđena premija osiguranja iznosi 195,02 KM što odgovara premijskoj grupi 10-radna vozila, podgrupa 01-vozila za servisnu službu sa raznim ugrađenim uređajima, premijski razred P1.

U tenderskoj dokumentaciji u konkurentskom zahtjevu za dostavu ponuda za nabavku usluge osiguranja motornih vozila od autoodgovornosti za potrebe JP RAD d.d. Tešanj tačkom 1. Predmet nabavke podtačka 1.1 Predmet javne nabavke je nabavka usluga obaveznog osiguranja motornih vozila JP RAD d.d. Tešanj od autoodgovornosti za period 01.04.2026. do 01.04. 2027. godine.

Podtačkom 1.3 propisano je da Ponuđači dostavljaju ponude za usluge koje su specificirane u obrascu za cijenu ponude - Aneks 5 TD.

U Obrascu za cijenu ponude usluga Aneks 5 tenderske dokumentacije, pod rednim brojem 21 navodi se vozilo VW Caddy Furgon Basis/ Diesel EU6/ 2.0 TDI/ servisno vozilo; 55kW; teretno; nosivost 0,678 t (2 sjedišta)

Ponuđač SARAJEVO-OSIGURANJE d.d. Sarajevo je ispravno pripremio obračun premije osiguranja u skladu sa podacima iz tenderske dokumentacije, servisna vozila pripadaju premijskoj grupi 10. radna vozila, podgrupa 01. vozila za servisnu službu sa raznim ugrađenim uređajima sa pripadajućem premijskom razredu P1.

Uslov za osiguranje vlasnika vozila od odgovornosti za štetu prouzrokovanu prema trećim licima (autoodgovomost) i Odluka o tarifi premije i cjenovniku za osiguranje vlasnika vozila od odgovornosti za štetu prouzrokovanu prema trećim licima (autoodgovomost) regulisani su u skladu sa čl. 11. Zakona o obaveznim osiguranja u saobraćaju FBiH (Službene novine FBiH broj 57/20 i 103/21).

Član 32. Zakona propisuje da premije obaveznog osiguranja (autoodgovomost) moraju biti jedinstvene i usklađene sa tarifnim sistemom koji donosi Agencija za nadzor osiguranja FBiH: „Osiguravajuća Društva su dužna primjenjivati premije i uslove obaveznog osiguranja od automobilske odgovornosti koje su u skladu sa važećim tarifnim sistemom utvrđenim od strane Agencije za nadzor osiguranja FBiH".

Član 17. Zakona propisuje da se premija obaveznog osiguranja mora ugovarati isključivo u skladu sa premijskom tarifom koju donosi Agencija za nadzor osiguranja FBiH. Svako odstupanje (niža premija, popust, pogodnost) nije dozvoljeno osim ako je odobreno u skladu sa pravilima Agencije.

Odnosno stav. (1) član 17, premija osiguranja iz obaveznog osiguranja od odgovornosti za štetu pričinjenu trećim licima upotrebom motornih i drugih obaveznih osiguranja iz saobraćaja utvrđuju se u skladu sa premijskim sistemom i tarifama koje donosi Nadzorni organ.

Stav. (2) Osiguravatelji su dužni primjenjivati propisani premijski sistem i tarife, a nisu ovlašteni da ih mijenjaju samovoljno, bez odobrenja Nadzornog organa.

Stav (3) Svako ugovaranje premije niže ili više od one koja je propisana predstavlja nezakonito postupanje i osnov za pokretanje postupka pred nadležnim organima.

Obavezna premija ne smije se pregovarati ni spuštati. Propisana je Zakonom i mora biti u skladu sa tarifama regulatornog organa. Šta se dešava ako Osiguranik prihvati nižu premiju? Polica osiguranja je formalno ništava ili nezakonita, Agencija za nadzor osiguranja FBiH ima pravo poništiti policu osiguranja i naložiti novo ugovaranje osiguranja što ima za posljedice po ugovorni organ o netransparentnom trošenju sredstava. U slučaju štete, Društvo za osiguranje može pokušati izbjeći isplatu ili je osporiti a može biti izloženo i regresu. Zbog primjene nižeg razreda predstavlja kršenje člana 28. stav (1) Zakona o obaveznim osiguranjima u saobraćaju FBiH.

Spomenuti Uslovi za osiguranje i Odluka o tarifi premije i cjeniku premije, kao i Zakon o obaveznim osiguranjima u saobraćaju FBiH u članu 85 - prekršajne odredbe, kaže „ako osiguravatelj ugovori premiju nižu od propisane, ne poštuje uslove iz važećeg tarifnog sistema, kažnjava se novčanom kaznom od 10.000,00 KM do 100.000,00 KM a odgovorno lice u pravnom licu novčanom kaznom od 2.000,00 KM do 10.000,00 KM".

Stav je zauzeo i URŽ Rješenjem broj: JN2-01-07-1-1337-6/25 od 04.09.2025. godine, te Sud BiH u svojoj presudi broj S1 3 U 041048 21 U od 21.09.2023. godine koja kaže „Odredbom član 71. stav (1) Zakona o obaveznim osiguranjima u saobraćaju FBiH propisano je da ako Agencija u nadzoru utvrdi da Društvo za osiguranje obračunava i naplaćuje premiju osiguranja od autoodgovornosti suprotno važećim tarifama premija, može tom Društvu privremeno zabraniti zaključivanje ugovora o osiguranju od autoodgovornosti, a u skladu sa zakonom koji regulira oblast osiguranja. Imajući u vidu citirane odredbe, to je nesporno da su osiguravajuća Društva dužna da se i u postupcima javnih nabavki pridržavaju propisa kojima je regulisano njihovo poslovanje."

Rješenjem Ureda za razmatranje žalbi Filijala Mostar, broj: JN2-03-07-1-82-5/25 od 28.02.2025. godine, utvrđeno je da su ugovorni organi dužni pridržavati se materijalnog propisa koji uređuje oblast koja je predmet javne nabavke, u konkretnom slučaju Odluke o načinu utvrđivanja tarife i cjenovnika za osiguranje vlasnika vozila od odgovornosti za štetu prouzrokovanu trećim licima, te da samim tim ugovorni organ prilikom pregleda i ocjene ponuda mora voditi računa da ponuđene cijene trebaju biti ponuđene u skladu sa gore navedenom odlukom, kako bi u konačnici postupak bio proveden u skladu sa Općim principima iz člana 3. Zakona o javnim nabavkama.

Spomenutim Rješenjem Ureda za razmatranje žalbi Filijala Mostar, broj: JN2-03-07-1 -82-5/25 od 28.02.2025.godine kako i sam ZJN u članu 54. kaže da nepoznavanje predmeta nabavke ne oslobađa ugovorni organ obaveze za definiranje predmeta nabavke na stvarno konkurentskoj osnovi, pa samim tim i pridržavanjem pravila materijalnog prava kojim se uređuje oblast koja je predmet postupka javne nabavke, te s tim u vezi, ugovorni organi su dužni pridržavati se materijalnog propisa koji uređuje oblast koja je predmet javne nabavke, u konkretnom slučaju Odluke o načinu utvrđivanja tarife i cjenovnika za osiguranje vlasnika vozila od odgovornosti za štetu prouzrokovanu prema trećim licima. Samim tim, ugovorni organ prilikom pregleda i ocjene ponuda mora voditi računa da ponuđene cijene trebaju biti ponuđene u skladu sa gore navedenom odlukom, kako bi u konačnici postupak bio proveden u skladu sa Općim principima iz člana 3. Zakona o javnim nabavkama.

Tolerisanje ovakvih propusta šalje poruku da zakon nije obavezujući za sve, a to može imati dalekosežne posljedice. Zakon mora biti jasan, jednak i obavezujući za sve - i Osiguravatelje i Osiguranike.

Ako se propisana pravna norma ne primijeni, ugrožava se validnost čitavog normativnog poretka - jer nijedna norma ne postoji sama za sebe, već kao dio hijerarhije koja obavezuje. SARAJEVO-OSIGURANJE d.d, Sarajevo dovedeno je u diskriminirajući i nepovoljan položaj samo zato što je poštovao tendersku dokumentaciju odnosno pri formiranju cijene ponude primjenjivao je utvrđena pravila definisane važećim premijskim sistemom osiguranja tj. Uslove osiguranja i Odluku o tarifi premije i cjeniku.

U skladu sa navedenim, predlaže da Ugovorni organ, poštujući načelo zakonitosti i ekonomičnosti postupka, poduzme zakonom data ovlaštenja obzirom da je nezakonito postupanje diskriminatomo u odnosu na ostale ponuđače a što ugovorni organ ne smije dozvoliti. Odredbama člana 3. ZJN BiH propisano je;

1. Ugovorni organ dužan je da postupa transparentno, da se u postupku javne nabavke prema kandidatima/ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, na način da osigura pravičnu aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi sa predmetom nabavke i njegovom svrhom.
2. Opći principi obavezno se primjenjuju i poštuju u postupku pravne zaštite.

Na osnovu prethodno navedenih činjenica, Žalitelj SARAJEVO-OSIGURANJE d.d. Sarajevo predlaže, da Ugovorni organ, poništi Odluku o poništenju postupka nabavke broj: OP-03.4-11-932/26 od 08.04.2026. godine zbog diskriminatornog postupanja, te Ugovor dodjeli ponuđaču SARAJEVO- OSIGURANJE d.d. Sarajevo, čija ponuda je u skladu sa zakonom i drugim propisima i zahtjevima iz tenderske dokumentacije ili poništi postupak u cjelosti.

Također, zadržava pravo da u slučaju pojave novih činjenica, u zakonskom roku, izvrši dopunu žalbe i traži povrat sredstava plaćenih taksi na žalbu.

Ugovorno tijelo cijeni žalbu blagovremenom, urednom, dopuštenom, izjavljenoj od ovlaštene osobe, ali navodi da se radi o neosnovanoj žalbi.

Na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: OP-03.4-11-554/26 od 27.02.2026.

godine ponuđač EUROHERC OSIGURANJE d.d. Sarajevo je uložio žalbu kojaje protokolisana kod ugovornog organa pod brojem OP-01-11-645/26 od 10.03.2026. godine.

Uz žalbu ponuđač EUROHERC OSIGURANJE d.d. Sarajevo je dostavio dokaz o uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka. Rješenja URŽ-a brojevi: JN2-03-07-1 -1225-6/25 i JN2-01 -07-1 -1337-6/25. kao i presudu Suda BiH S1 3 U 041048 21 U od 21.09.2023.godine.

Razmatrajući izjavljene navode žalbe, a nakon uvida u dostavljena Rješenja URŽ-a i presudu Suda BiH ugovorni organ je utvrdio da je ista osnovana, te je Rješenjem broj: OP-01-11-645-1/26 od 13.03.2026.god. stavio van snage Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: OP-03.4-11¬554/26 od 27.02.2026. godine i postupak javne nabavke vratio u fazu ponovne ocjene ponuda.

Nakon isteka žalbenog roka, Komisija za javne nabavke je izvršila ponovni pregled i ocjenu ponuda te je ugovorni organ donio Odluku o poništenju postupka javne nabavke usluga obaveznog osiguranja motornih vozila od autoodgovomosti prema trećim licima broj: OP-03.4-11-932/26 od 08.04.2026. godine iz razloga što nijedna od prispjelih ponuda nije prihvatljiva (član 69. stav 2. tačka d) Zakona o javnim nabavkama BiH).

Smatra da je navod iz žalbe da je „ponuđač Sarajevo-osiguranje d.d. Sarajevo ispravno pripremio obračun premije osiguranja u skladu sa podacima iz tenderske dokumentacije, servisna vozila pripadaju premijskoj grupi 10. radna vozila, podgrupa 01. vozila za servisnu službu sa raznim ugrađenim uređajima sa pripadajućem premijskom razredu PV“ u potpunosti neosnovan tj. nije u skladu sa Odlukom o izmjenama i dopunama odluke o načinu utvrđivanja tarife premije i cjenovnika za osiguranje vlasnika vozila od odgovornosti za štetu prouzrokovanu trećim licima koju je donijela Agencija za nadzor osiguranja FBiH od 30.08.2023. godine.

Primjenjujući navedenu Odluku ponuda ponuđača Sarajevo osiguranje d.d. Sarajevo je nepravilna iz razloga jer je za vozilo pod rednim brojem 21. Obrasca za cijenu ponude, Aneks 5 tenderske dokumentacije ponudio nižu cijenu premije osiguranja od cijene koja je određena navedenom Odlukom.

Vozilo ovih karakteristika pripada premijskom grupi 2 - teretna vozila, podgrupa 02 - nosivosti 0,5t -lt, premijski razred Pl. Premija osiguranja od autoodgovomosti za ove karakteristike vozila je 273,00 KM. Ponuđena premija osiguranja iznosi 195,02 KM što odgovara premijskoj grupi 10 - radna vozila, podrgrupa 01 - vozila za servisnu službu sa raznim ugrađenim uređajima, premijski razred Pl. Kao dokaz navedenoj tvrdnji dostavlja i kopiju police osiguranja od automobilske odgovornosti broj: 0936162 izdatu od D.D. ZA OSIGURANJE CAMELIJA BIHAĆ iz koje se jasno vidi daje za navedeno vozilo u periodu od 19.10.2024.-19.10.2025. godine navedena premija u iznosu 273,00 KM, kao i policu osiguranja od automobilske odgovornosti izdatu od EUROHERC osiguranje d.d. za period 19.10.2025.-19.10.2026. godine iz koje se vidi daje za navedeno vozilo navedena premija u iznosu 273,00 KM. Sve navedeno ukazuje da je ponuđena premija žalitelja u iznosu od 195,02 KM ne odgovora premijskom sistemu odnosno tarifi i cjenovniku premije, samim time žalitelj nije primjenio utvrđena pravila definisana važećim premijskim sistemom osiguranja tj. Uslove osiguranja i Odluku o tarifi premije i cjeniku kako je to naveo u svojoj žalbi.

Obavezna premija ne smije se pregovarati ni spuštati. Propisana je Zakonom i mora biti u skladu sa tarifama regulatornog organa. Sa navedenim ujedno osporava tvrdnju Žalitelja da je ugovorni organ postupio diskriminirajuće prema ponuđaču Sarajevo osiguranje d.d. Sarajevo.

Stav je zauzeo i Sud BiH u svojoj presudi broj S1 3 U 041048 21 U od 21.09.2023.godine, kao dokaz dostavlja i Rješenja URŽ-a brojevi: JN2-03-07-1-1225-6/25 od 20.08.2025. godine i JN2-01-07-1-1337-6/25 od 04.09.2025. godine.

Prema svemu navedenom neispravna je tvrdnja žalitelja da je dostavljena ponuda ispravno pripremljena jer je očigledno da ista nije u skladu sa Odlukom o izmjenama i dopunama odluke o načinu utvrđivanja tarife premije i cjenovnika za osiguranje vlasnika vozila od odgovornosti za štetu prouzrokovanu trećim licima.

Nejasan je zahtjev žalitelja koji glasi: „Žalitelj Sarajevo-osiguranje d.d. Sarajevo predlaže Ugovornom organu da Ugovorni organ poništi Odluku o poništenju postupka javne nabavke broj: OP-03.4-11-932/26od 08.04.2026. godine zbog diskriminatornog postupanja, te ugovor dodjeli ponuđaču Sarajevo-osiguranje d.d. Sarajevo čija je ponuda u skladu sa zakonom i drugim propisima i zahtjevima iz TD ili da poništi postupak u cijelosti".

Ugovorni organ je već donio Odluku o poništenju postupka broj: OP-03.4-11-932/26 od 08.04.2026. i postupak u potpunosti poništio, a nakon uvida u dostavljena Rješenja URŽ-a (brojevi: JN2-03-07-I-1225-6/25 i JN2-01 -07-1-1337-6/25 te presudu Suda BiH broj: S1 3 U 041048 21 U od 21.09.2023.godine) samim time ovaj zahtjev žalitelja je kontradiktoran.

U vezi navedenog ističemo da Ugovorni organ donio odluku o poništenju postupka javne nabavke usluga obaveznog osiguranja motornih vozila od autoodgovornosti broj: OP-03.4-11-932/26 od 08.04.2026 tj. postupio je u skladu sa odredbama člana 3. Zakona o javnim nabavkama u kojem je navedeno da je ugovorni organ dužan da postupa transparentno, da se u postupku javne nabavke prema ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, na način da osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi s predmetom nabavke i njegovom svrhom.

U skladu sa navedenim ugovorni organ smatra žalbu žaliocaSarajevo-osiguranje d.d. Sarajevo u potpunosti neosnovanom te predlaže Uredu za razmatranje žalbi da donese Rješenje kojim će odbiti žalbu žalioca kao neosnovanu.

U skladu s člankom 94. stavak (3) ZJN Žalitelj je aktom ovog tijela broj JN2-03-07-1-623-2/26 od 17. 4. 2026. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom. Uvidom u spis predmeta konstatira se žalitelj nije dostavio odgovor na naprijed navedeni akt ovog tijela.

Prije nego li se upustilo u meritorno odlučivanje, ovo tijelo je pristupilo provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uvjetovane pretpostavke u skladu sa člankom 109.,

105. i 106. stavak (2) ZJN i utvrdio da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno žalbe, tenderske dokumentacije, ponude žalitelja, osporavane odluke, izjašnjenja ugovornog tijela, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, ovo tijelo je utvrdilo da je potrebno riješiti kao u dispozitivu odluke iz sljedećih razloga:

Žalba je osnovana.

Žalitelj navodi da je ugovorno tijelo nakon donošenja Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, kojom je ugovor dodijeljen ponuditelju SARAJEVO-OSIGURANJE d.d. Sarajevo, naknadno donio Odluku o poništenju postupka nabave iz razloga što nijedna pristigla ponuda nije prihvatljiva u smislu članka 69. stavak (2) točka d) ZJN. Dalje navodi da je ugovorno tijelo pogrešno ocijenio ponudu žalitelja nepravilnom zbog navodno niže ponuđene premije za vozilo pod rednim brojem 21 Obrasca za cijenu ponude. Ističe da je predmetno vozilo u tenderskoj dokumentaciji opisano kao „servisno vozilo", zbog čega isto prema važećem tarifnom sistemu pripada premijskoj grupi 10 – radna vozila, podgrupa 01 – vozila za servisnu službu sa raznim ugrađenim uređajima, te da je ponuđena premija obračunata u skladu sa Odlukom o tarifi premije i cjenovniku za osiguranje od autoodgovornosti. Žalitelj ukazuje da su osiguravajuća društva, u skladu sa Zakonom o obaveznim osiguranjima u prometu FBiH, dužna primjenjivati jedinstven premijski sistem i tarife koje utvrđuje Agencija za nadzor osiguranja FBiH, te da nije dozvoljeno samovoljno određivanje nižih ili viših premija. Navodi da bi postupanje suprotno propisanim tarifama predstavljalo nezakonito postupanje i osnov za prekršajnu odgovornost.

Ugovorno tijelo smatra žalbeni navod neosnovanim jer je prethodno donesenu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja žalbu izjavio ponuditelj EUROHERC OSIGURANJE d.d. Sarajevo, uz koju su dostavljena relevantna rješenja URŽ-a i presuda Suda BiH. Nakon razmatranja žalbenih navoda i dostavljene prakse, ocijenio je žalbu osnovanom te je poništio raniju odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja i postupak vratio u fazu ponovne ocjene ponuda. Dalje navodi da je nakon ponovnog pregleda i ocjene ponuda donesena Odluka o poništenju postupka javne nabavke iz razloga što nijedna od pristiglih ponuda nije prihvatljiva u smislu člankom 69. stavak (2) točka d) ZJN BiH. Ugovorno tijelo osporava navode žalitelja da je ponuda ponuđača SARAJEVO-OSIGURANJE d.d. Sarajevo sačinjena u skladu sa važećim tarifnim sistemom osiguranja. Navodi da predmetno vozilo iz tenderske dokumentacije prema svojim karakteristikama pripada premijskoj grupi 2 – teretna vozila, podgrupa 02 – nosivost od 0,5 t do 1 t, za koju je propisana premija u iznosu od 273,00 KM, a ne premijskoj grupi 10 – radna vozila kako je obračunao žalitelj. Ističe da je žalitelj za navedeno vozilo ponudio premiju u iznosu od 195,02 KM, što nije u skladu sa Odlukom o načinu utvrđivanja tarife premije i cjenovnika za osiguranje vlasnika vozila od odgovornosti za štetu prouzrokovanu trećim licima. Kao dokaz svojih tvrdnji dostavlja ranije police osiguranja izdate od drugih osiguravajućih društava iz kojih proizlazi da je za isto vozilo primjenjivana premija u iznosu od 273,00 KM. Ugovorno tijelo dalje navodi da su premije obaveznog osiguranja propisane zakonom i tarifnim sistemom regulatornog organa, te

da iste ne mogu biti predmet pregovaranja ili umanjenja, zbog čega smatra neosnovanim navode žalitelja o diskriminatornom postupanju.

Razmatrajući žalbeni navod, a nakon izvršenog uvida u cjelokupan spis predmeta, ovo tijelo je utvrdilo sljedeće činjenice:

- Aneksom 5. Tenderske dokumentacije dat je Obrazac za cijenu usluga u kojoj je za stavku pod rednim brojem 21. navedeno:

  VW Caddy Furgon Basis/Diesel EU6/2.0 TDI/servisno vozilo; 55 kW; teretno; nosivost 0,678 t (2 sjedišta), godina proizvodnje: 2018, Osnova za obračun: 27.489,74, Napomena (bonusi u % za 2026 – 2027 god.): 50, te je pod Napomenom navedeno sljedeće:

  Ponuđač mora dati iznos premije za sve stavke u tabeli bez franšize (učešća u šteti osiguranika).;
- Na stranicama 9 – 10 ponude žalitelja nalazi se Aneks 5. Obrazac za cijenu ponude usluga gdje je za stavku pod rednim brojem 21 upisana Premija osiguranja u iznosu od 195,02 KM.;
- Ugovorno tijelo je dana 08. 4. 2026. godine donio Odluku, broj: OP-03.4-11-932/26 o poništenju postupka nabave u kojoj je u dispozitivu točke I. navedeno da se postupak javne nabave usluga obaveznog osiguranja motornih vozila od autoodgovornosti prema trećim licima, po Konkurentskom zahtjevu za dostavljanje ponuda objavljenom na Portalu javnih nabavki broj 807-7-2-10/26 od 09.02.2026. godine u 1003 sati, i u Službenom Glasniku broj 11/26 od 13.02.2026. godine iz razloga jer: nijedna od prispjelih ponuda nije prihvatljiva (član 69. stav 2. tačka d) Zakona o javnim nabavkama BiH) sa sljedećim obrazloženjem:

  „U postupku javne nabavke usluga osiguranja imovine i lica ponude su dostavili sljedeći ponuđači:
  1. Euroherc osiguranje d.d. Sarajevo, Podružnica Travnik, Stanična 3, 72270, Travnik;
  2. Sarajevo osiguranje d.d. Sarajevo, Maršala Tita 29, Sarajevo;
  3. Adriatic osiguranje d.d. Sarajevo, Podružnica Zenica, Goraždanska 28, 72000 Zenica;
  4. ASA central osiguranje d.d. Sarajevo, Trg međunarodnog prijateljstva 25, 71000 Sarajevo.

  Ponuda ponuđača Euroherc osiguranje d.d. Sarajevo je nepravilna iz razloga jer je za vozilo pod rednim brojem 7. Obrasca za cijenu ponude, Aneks 5 tenderske dokumentacije ponudio višu cijenu premije osiguranja od cijene koja je određena navedenom Odlukom.
  Vozilo ovih karakteristika pripada premijskom grupi 10 - radna vozila, podgrupa 02 - vozila za poljevanje i čišćenje ulica, za odnošenje smeća i fekalija s uređajem za utovar i istovar, za održavanje električnih instalacija, za čišćenje slivnika za vodu i si. , premijski razred Pl. Premija osiguranja od autoodgovornosti za ove karakteristike vozilajc 150,00 KM. Ponuđena premija osiguranja iznosi 217,02 KM što odgovara premijskoj grupi 5 - specijalna motorna vozila, podgrupa 13 - ostala specijalna motorna vozila, premijski razred Pl.

Ponuda ponuđača Sarajevo osiguranje d.d. Sarajevo je nepravilna iz razloga jer je za vozilo pod rednim brojem 21. Obrasca za cijenu ponude, Aneks 5 tenderske dokumentacije ponudio nižu cijenu premije osiguranja od cijene koja je određena navedenom Odlukom.

Vozilo ovih karakteristika pripada premijskom grupi 2 - teretna vozila, podgrupa 02 - nosivosti preko 0,5t -lt, premijski razred Pl. Premija osiguranja od autoodgovornosti za ove karakteristike vozila je 273,00 KM. Ponuđena premija osiguranja iznosi 195,02 KM što odgovara premijskoj grupi 10 - radna vozila, podgrupa 01 - vozila za servisnu službu sa raznim ugrađenim uređajima, premijski razred Pl.

Ponuda ponuđača Asa central osiguranje d.d. Sarajevo je nepravilna iz razlogajer je za vozilo pod rednim brojem 9. Obrasca za cijenu ponude, Aneks 5 tenderske dokumentacije ponudio nižu cijenu premije osiguranja od cijene koja je određena navedenom Odlukom.

Vozilo ovih karakteristika pripada premijskom grupi 1 - putnički automobili, podgrupa 07 - snaga motora preko 84 kW -110 kW, premijski razred P2. Premija osiguranja od autoodgovornosti za ove karakteristike vozila je 441,00 KM. Ponuđena premija osiguranja iznosi 368,11 KM što odgovara premijskoj grupi 1 -putnički automobili, podgrupa 07 - snaga motora preko 84 kW -110 kW, premijski razred Pl.

Ponuda ponuđača Adriatic osiguranje d.d. Sarajevo je nepravilna iz razloga jer je za vozilo pod rednim brojem 29. Obrasca za cijenu ponude, Aneks 5 tenderske dokumentacije ponudio višu cijenu premije osiguranja od cijene koja je određena navedenom Odlukom.

Vozilo ovih karakteristika pripada premijskom grupi 10 - radna vozila, podgrupa 02 - vozila za poljevanje i čišćenje ulica, za odnošenje smeća i fekalija s uređajem za utovar i istovar, za održavanje električnih instalacija, za čišćenje slivnika za vodu i si. , premijski razred P3. Premija osiguranja od autoodgovornosti za ove karakteristike vozila je 209,00 KM. Ponuđena premija osiguranja iznosi 980,2 KM što odgovara premijskoj grupi 2 - teretna vozila, podrgrupa 06 - nosivosti preko 5t - 7t, premijski razred P3.";

- Uvidom u dokumentaciju dostavljenu uz izjašnjenje ugovornog tijela odnosno Policu osiguranja od AO Camelija osiguranja d.d. Bihać za vozilo marke Volkswagen, oblik karoserije BB-Furgo, tip 2KM CADDY 4 FURGO, godina proizvodnje 2018 ponuđena je ukupna Premija osiguranja od AO u iznosu od 273,11 KM, dok je iz Police osiguranja od AO Euroherc osiguranje d.d. za isto vozilo ponuđena ukupna Premija osiguranja od AO u iznosu od 273,10 KM.

Ovo tijelo ističe da se Zakonom o obveznim osiguranjima u prometu („Službene novine FBiH", br. 57/20) uređuju obvezna osiguranja u prometu, a obvezna osiguranja u prometu su: osiguranje putnika u javnom prijevozu od posljedica nesretnog slučaja, osim putnika u zračnom prometu; osiguranje vlasnika vozila od odgovornosti za štetu prouzrokovanu trećim osobama (osiguranje od automobilske odgovornosti); osiguranje vlasnika zrakoplova od odgovornosti za štetu prouzrokovanu trećim osobama i putnicima; osiguranje vlasnika plovila na motorni pogon od odgovornosti za štetu prouzrokovanu trećim osobama.

Tako je člankom 11. navedenog Zakona propisano:

(1) Društvo za osiguranje koje obavlja vrste osiguranja iz člana 2. ovog zakona dužno je propisati uslove osiguranja od autoodgovornosti, kao i uslove osiguranja i tarife premija za vrste obaveznih osiguranja iz člana 2. stava (1) tač. a), c) i d) ovog zakona i dostaviti ih Agenciji za nadzor osiguranja Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Agencija) najkasnije osam dana od dana donošenja.

(2) Agencija donosi zajedničku tarifu premija i propisuje uslove za osiguranje od autoodgovornosti, koji ostaju na snazi do kraja oktobra 2022. godine.

(3) Najkasnije 90 dana prije isteka roka iz stava (2) ovog člana, društvo za osiguranje dužno je Agenciji dostaviti, radi davanja saglasnosti, vlastitu tarifu premija i cjenovnik za osiguranje od autoodgovornosti, koji ostaju na snazi do kraja oktobra 2025. godine.

(4) Agencija izdaje saglasnost iz stava (3) ovog člana ako su tarifa premija i cjenovnik u skladu sa propisima o osiguranju, aktima Agencije, aktuarskim načelima i pravilima struke.

(5) Agencija donosi smjernice koje su društva za osiguranje dužna primjenjivati u izračunavanju tarife premija iz stava (3) ovog člana.

(6) Danom prestanka važenja zajedničke tarife premija i cjenovika za osiguranje od autoodgovornosti iz stava (2) ovog člana društvo za osiguranje stiče pravo na primjenu vlastite tarife premija i cjenovnika za osiguranje od autoodgovornosti iz stava (3) ovog člana za koju je dobilo prethodnu saglasnost Agencije.

(7) Saglasnost Agencije iz stava (3) ovog člana prestaje važiti istekom roka iz stava (3) ovog člana, nakon tog roka prestaje obaveza društva za osiguranje da pribavlja prethodnu saglasnost Agencije na tarifu premija i cjenovnik za osiguranje od autoodgovornosti.

...

(10) Društvo za osiguranje dužno je uslove osiguranja iz stava (1) ovog člana, koji su dostavljeni Agenciji u okviru obaveze obavještavanja, učiniti javno dostupnim.

Zakonom o izmjeni Zakona o obveznim osiguranjima u prometu („Službene novine FBiH", br. 18/21) izvršena je izmjena članka 11. stavak (2) tako da se broj „2022" zamjenjuje sa brojem „2023", a u stavku (3) istog članka broj „2025" zamijenjen je brojem „2026".

Odlukom Agencije za nadzor osiguranja Federacije Bosne i Hercegovine o načinu utvrđivanja tarife premije i cjenika za osiguranje vlasnika vozila od odgovornosti za štetu prouzrokovanu trećim osobama („Službene novine Federacije BiH", br. 77/20) propisana tarifa premija i cjenovnik za osiguranje vlasnika vozila od odgovornosti za štetu prouzrokovanu trećim osobama koju su u svom poslovanju dužna primjenjivati društva za osiguranje sa sjedištem u Federaciji Bosne i Hercegovine i podružnice društava za osiguranje koja nisu iz Federacije, a koja posluju na teritoriji Federacije (članak 1.). Istom Odlukom je člankom 26. propisano da je sastavni dio ove Odluke Cjenovnik za osiguranje od autoodgovornosti u Federaciji Bosne i Hercegovine, koji je obavezan za primjenu na teritoriji Federacije Bosne i Hercegovine, dok je člankom 28. propisano da odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Službenim novinama Federacije BiH", a primjenjuje se do 31. 10. 2022. godine.

ODLUKOM O IZMJENI ODLUKE O NAČINU UTVRĐIVANJA TARIFE PREMIJE I CJENOVNIKA ZA OSIGURANJE VLASNIKA VOZILA OD ODGOVORNOSTI ZA ŠTETU PROUZROKOVANU TREĆIM LICIMA („Službene novine Federacije BiH", br. 85/22) izvršena je izmjena članka 28. tako da se broj „2022" zamjenjuje sa brojem „2023".

ODLUKOM O IZMJENI ODLUKE O NAČINU UTVRĐIVANJA TARIFE PREMIJE I CJENOVNIKA ZA OSIGURANJE VLASNIKA VOZILA OD ODGOVORNOSTI ZA ŠTETU PROUZROKOVANU TREĆIM LICIMA („Službene novine Federacije BiH“, br. 56/23) članak 28. Odluke o načinu utvrđivanja tarife premije i cjenovnika za osiguranje vlasnika vozila od odgovornosti za štetu prouzrokovanu trećim licima ("Službene novine Federacije BiH", br. 77/20, 42/22 i 85/22) izmijenjen je i sada glasi:

„Članak 28. Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Službenim novinama Federacije BiH“, a primjenjuje se do isteka roka iz članka 11. stavak (2) Zakona.“

Ovo tijelo upućuje da je člankom 102. stavak (2) ZJN propisano:

„U postupku pravne zaštite ugovorni organ dužan je dokazati postojanje činjenica i okolnosti na osnovu kojih je donio odluku o pravima, preduzeo radnje ili propuštanja te proveo postupke, koji su predmet postupka po žalbi.“

Člankom 9. (Načelo materijalne istine) Zakona o upravnom postupku propisano je:

„U postupku moraju se potpuno i pravilno utvrditi sve činjenice koje su od važnosti za donošenje zakonitog i pravilnog rješenja.“

Člankom 13. (Ocjena dokaza) Zakona o upravnom postupku propisano je:

„Koje će činjenice uzeti kao dokazane, odlučuje ovlašteno službeno lice po svom uvjerenju, na osnovu savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza posebno, i svih dokaza zajedno, kao i na osnovu rezultata cjelokupnog postupka.“

Nakon razmatranja žalbenih navoda, izjašnjenja ugovornog tijela i dostavljene dokumentacije, utvrđeno je da je žalba osnovana.

Ovo tijelo, prije svega, konstatira da u skladu sa propisima koji uređuju oblast osiguranja, osiguravajuća društva mogu imati vlastite tarife premija, pod uslovom da su iste prethodno odobrene od strane nadležne Agencije za nadzor osiguranja. Navedena zakonska mogućnost, međutim, ne znači da je ugovorni organ u postupku javne nabavke ovlašten da bez provjere prihvati bilo koju ponuđenu cijenu, niti da različite tarife automatski čine ponude prihvatljivim.

Upravo suprotno, činjenica da ponuđači mogu primjenjivati različite, pojedinačne tarife, pod uvjetom da su odobrene od strane nadležne Agencije za nadzor osiguranja, nalaže ugovornom tijelu povećan stupanj pažnje u postupku ocjene ponuda, kako bi se osiguralo jednako i nediskriminatorno postupanje prema ponuđačima i očuvala uporedivost ponuda. U situaciji kada su za ista vozila ponuđeni različiti iznosi premija, ugovorno tijelo je bilo dužno utvrditi da li su ponuđene cijene zasnovane na tarifama koje su važeće i odobrene od strane nadležnog tijela u momentu podnošenja ponude.

U konkretnom slučaju, ugovorno tijelo je ocijenilo ponudu žalitelja neprihvatljivom, a da iz predmetnog spisa ne proizilazi na osnovu kojih dokaza je utvrđeno da je tarifa na osnovu koje je formirana ponuđena cijena odobrena od strane Agencije za nadzor osiguranja, niti da je bila važeća u momentu podnošenja ponude. Na taj način, prihvatljivost ponude nije utvrđena na jasan, nedvosmislen i provjerljiv način.

Ugovorno tijelo dužno je u ponovljenom postupku primjenjujući načelo materijalne istine koje je propisano člankom 9. Zakona o upravnom postupku, na pravilan i zakonit način utvrditi činjenično stanje u vezi sa prethodno navedenim, te utvrditi da li je žalitelj cijenu ponude ponudio u skladu sa vlastitim tarifama, koje se odobrene od strane nadležne Agencije za nadzor osiguranja, te na osnovu savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza posebno i svih dokaza zajedno utvrditi činjenično stanje na zakonit, potpun i pravilan način.

Imajući u vidu sve navedeno, ovo tijelo usvaja žalbu, poništava Odluku o poništenju postupka, broj: OP-03.4-11-932/26 od 08. 4. 2026. godine i predmet vraća ugovornom tijelu na ponovni postupak u kojem je dužan postupiti u skladu sa stavovima ovog tijela i donijeti novu odluku u skladu sa ZJN i podzakonskim aktima.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 750,00 KM izvršit će se na osnovu posebnog rješenja ovog tijela, a u skladu sa člankom 108. stavak (7) ZJN i u skladu sa člankom 5. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih člankom 108. Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH", broj: 61/24).

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, primjenom odredbi članka 111. stavak (1) točka d) ZJN i članka 230. stavak (2) Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH", br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), ovo tijelo je riješilo žalbu kao u dispozitivu ovog rješenja.

Uputa o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Ilija Ignjatić, dipl.iur.

Dostaviti:
- Sarajevo osiguranje d.d. Sarajevo,
- Javno preduzeće RAD d.d. Tešanj,
- Evidencija,
- a/a.